

Le gouvernement de l'Ontario annonce des consultations sur le gel des salaires  
**Déclaration du SCFP Ontario, 21 juillet 2010**

**Ce que nous avons entendu :**

Le ministre des Finances de l'Ontario, Dwight Duncan, a convoqué pour le 20 juillet les syndicats et les employeurs à une rencontre à huis clos dont l'objectif était d'annoncer la tenue de consultations sur le projet d'augmentation zéro des salaires dans le secteur public pour une période de 2 ans.

Ont participé à cette rencontre, le président du SCFP Ontario, Fred Hahn, le premier vice-président du SCFP Ontario et président du CSHO, Michael Hurley, la directrice régionale par intérim du SCFP pour l'Ontario, des dirigeants de la Fédération du travail de l'Ontario (FTO) et des dirigeants de plusieurs autres syndicats touchés par la mesure proposée.

Cette session initiale de consultation était une nouvelle étape du plan annoncé par le gouvernement consistant à n'accorder, pour les deux prochaines années, aucune augmentation des salaires au personnel syndiqué et non-syndiqué du secteur public. Le ministre a affirmé qu'outre le projet de loi sur le gel des salaires (le projet de loi 16), il ne prévoyait présenter aucun autre projet de loi affectant les travailleurs non-syndiqués dans la foulée du budget provincial du printemps dernier.

Deux nouveaux éléments se sont ajoutés hier, d'abord une demande faite aux employeurs et aux syndicats de suspendre toute négociation collective et/ou tout arbitrage de différend prévus ou en cours. Le ministre Duncan a aussi dit que le gouvernement étudiait actuellement la possibilité de demander aux arbitres de retarder l'annonce de tous les jugements actuellement en attente.

Le deuxième élément nouveau a été l'annonce par le gouvernement de son intention de commencer, dès le mois d'août, à prendre contact avec les agents négociateurs de chacun des secteurs afin d'entreprendre des consultations directes sur le gel des salaires. Il ne semble pas y avoir d'horaire établi, mais en privé, le SCFP Ontario a appris qu'il devait s'attendre à être approché au début du mois de septembre.

Le gouvernement affirme que son poste de dépense le plus élevé est, à 50 milliards par année, celui de la rémunération des employés. Le gouvernement affirme devoir imposer un gel des salaires sur 2 ans dans l'ensemble du secteur public s'il veut être en mesure d'éliminer le déficit de 19 milliards et revenir à un budget équilibré en 2017-2018.

**Ce que nous avons dit :**

Le président du SCFP Ontario, Fred Hahn, a été on ne peut plus clair dans sa réponse à la proposition de gel des salaires.

« Le SCFP Ontario veut ce qui est bon pour l'Ontario, a-t-il dit, mais si cette mesure aura pour effet de ralentir l'économie en freinant les dépenses de consommation, il s'agit d'une mesure dont personne ne veut. Et c'est exactement ce que le gel des salaires des travailleurs produira. »

M. Hahn a déclaré que les Ontariens devraient juger cette proposition sur la base de 3 critères :

- Le gel des salaires contribuera-t-il à la croissance de l'économie ?
- Le gel des salaires favorisera-t-il la protection des services publics ?
- Le gel des salaires est-il équitable ?

La réponse est non dans les trois cas.

- 1) Nous ne vivons pas au fond d'une grotte et les membres du SCFP Ontario reconnaissent que nous sommes face à d'importants défis de nature économique. Toutefois, si l'évocation d'un gel des salaires peut être séduisante pour certaines personnes, nous croyons qu'un gel des salaires ne fera que forcer les familles à retarder certaines de dépenses qu'elles envisageaient, comme l'achat d'une nouvelle voiture, d'une nouvelle maison, d'un nouveau frigo ou d'une nouvelle cuisinière... et tout ce qui mène les familles à reporter de tels achats nuira à la reprise économique, ce que personne ne veut. (Si le gouvernement était vraiment déterminé à éliminer le déficit, il commencerait par revenir sur sa décision d'accorder une baisse de 4,6 milliards de l'impôt des sociétés.)
- 2) Les familles ontariennes ont besoin des services publics maintenant plus que jamais et ce projet ne fait strictement rien pour étendre et protéger ces services. De fait, l'intrusion du gouvernement dans le processus de négociation entre les syndicats et les employeurs du secteur public ne peut que nuire à la recherche de solutions adaptées à chacun des lieux de travail et au maintien du niveau de services assurés dans chacune des collectivités. Comme nous avons pu le constater lors de précédentes crises économiques, le SCFP est parfaitement capable de négocier des ententes acceptables pour les deux parties et capables d'assurer le maintien des services auprès de ceux qui en dépendent.
- 3) Est-il équitable de viser 11 % de la main d'œuvre, des gens qui sont en majorité des petits salariés, des femmes et des parents célibataires, de fouiller dans leurs poches alors qu'on ne demande rien aux Ontariens les plus riches, comme les banquiers et les courtiers de Bay street qui, contrairement aux travailleurs du secteur public, sont en grande partie responsables de l'éclatement de la crise financière ? Non, c'est tout à fait injuste. Il ne s'agit donc pas de stimuler la relance économique, mais plutôt de faire en sorte que le gouvernement McGuinty ait l'air déterminé à s'attaquer au déficit et ainsi empêcher les électeurs de se tourner vers les conservateurs de Tim Hudak lors de l'élection provinciale de 2011.

Hier, Fred Hahn l'a répété encore et encore. Le SCFP Ontario veut ce qui est bon pour l'Ontario. Mais des idées comme ce gel des salaires qui aura pour conséquence un nouveau ralentissement économique et une baisse des dépenses de consommation nuiront à tout le monde. C'est pourquoi ce gel des salaires est une mauvaise idée.

Le SCFP Ontario veut mettre l'accent sur des idées qui contribueront à la relance économique et à la modeste croissance initiée par le programme d'infrastructure. Il veut aussi trouver des façons de protéger et d'améliorer les services publics sur lesquels les Ontariens comptent en ces temps économiques difficiles.

Pourquoi le ministre Duncan ne veut-il pas revenir sur sa décision de baisser l'impôt des sociétés de 4 milliards de dollars, une mesure qui n'apporte aucune garantie de

développement économique pour l'Ontario ? Si nous devons accorder des baisses de l'impôt des sociétés, pourquoi ne pas les lier à des engagements d'investissements, notamment dans les régions, des investissements capables de stimuler la relance économique du Nord par exemple ?

## **Ce que nous ferons à partir de maintenant :**

Quelle sera la prochaine action du SCFP Ontario dans ce dossier ?

Une consultation auprès des membres du SCFP Ontario :

Au cours des jours qui viennent, le SCFP Ontario entreprendra une consultation de ses dirigeants, des présidents et coordonnateurs de ses 5 secteurs, de ses Conseils régionaux, de ses sections locales et de ses membres.

Avant de répondre au gouvernement et d'accepter de reprendre les discussions, avant de faire quoi que ce soit d'autre, nous consulterons nos membres, nous nous assurerons qu'ils savent de quoi il est question et qu'ils disposent de toute l'information dont ils ont besoin. De plus, nous devons obtenir de nos membres un mandat clair sur la marche à suivre.

- Le président du SCFP Ontario, Fred Hahn, a convoqué une conférence téléphonique extraordinaire du Conseil exécutif du SCFP Ontario afin de discuter de ces nouveaux développements.
- Les différents secteurs du SCFP Ontario sont à organiser des consultations spécifiques à ces secteurs et les Comité sectoriels se concertent de façon à analyser les implications du projet du gouvernement.
- La directrice régionale par intérim pour l'Ontario, Linda Thurston-Neeley, a convoqué le personnel, les chercheurs et les coordonnateurs à une séance spéciale d'information.
- Les dirigeants du SCFP Ontario sont aussi quotidiennement en contact avec le SCFP national et ils continueront à rencontrer régulièrement la FTO et les autres syndicats ontariens visés par le gel.

**SI VOUS AVEZ DES QUESTIONS SUR CE QUE TOUT ÇA SIGNIFIE POUR VOTRE SECTION LOCALE, PARLEZ À VOTRE CONSEILLER SYNDICAL NATIONAL.**

SEPB491